

A Magyar Nemzeti Bank H-FH-I-B-578/2016. számú határozata az MKB-Euroleasing Autóhitel Zrt.-vel szemben

Az **MKB-Euroleasing Autóhitel Zrt.**-nél (székhelye: 1134 Budapest, Lőportár u. 24.) **(Pénzügyi intézmény)** hivatalból folytatott fogyasztóvédelmi témavizsgálat megállapításai alapján a Magyar Nemzeti Bank (székhelye: 1054 Budapest, Szabadság tér 8–9., telephelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) **(MNB)** Pénzügyi Stabilitási Tanácsának a felhatalmazása alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

I. Megállapítom, hogy a Pénzügyi intézmény a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel előírt elszámolással, valamint a fogyasztói kölcsönszerződések módosulásával összefüggésben fennálló kötelezettségeinek teljesítése során megsértette a szerződésmódosulás lényegi elemeiről szóló összefoglaló, valamint a szerződésmódosulást követően esedékes törlesztőrészleteket tartalmazó törlesztési táblázat megküldésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

II. Felhívom a Pénzügyi intézményt, hogy a tevékenységére irányadó jogszabályokban előírt kötelezettségeinek mindenkor a jogszabályokban foglaltak szerint tegyen eleget.

III. A Pénzügyi intézménnyel szemben az I. pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel 400 000 Ft, azaz négyezer forint összegű fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki.

(...)

I n d o k o l á s

(...)

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az MNB tv. 42. § d) pontján és a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Elszámolási tv. 32. § (1) bekezdésében és a Forintosítási tv. 16/A. §-ában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglalt átruházott kiadmányozási jogkörömben hoztam meg.

A késedelmi pótlék MNB általi felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja. A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdésének a) pontján, az állami adóhatóság behajtásra vonatkozó jogosultsága az MNB tv. 54. § (3) bekezdésén alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1)-(2) bekezdésén, a 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén és a 338. § (1)-(3) bekezdésén alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2016. augusztus 03.

Freisleben Vilmos
igazgató helyett
dr. Kardos Gyula s.k.,
az MNB főosztályvezetője